

首都大学東京の名称変更に関するアンケート調査について

- アンケート実施期間：2018年11月9日（金）～11月30日（金）
- 対象：首都大学東京に所属する学生及び教員、公立大学法人首都大学東京職員
- 回答者数：1,134人

<主なキャンパスについて>

- ① 南大沢（841人：74.2%）
- ② 日野（135人：11.9%）
- ③ 荒川（80人：7.1%）
- ④ 晴海（7人：0.6%）
- ⑤ 丸の内（24人：2.1%）
- ⑥ 不明（47人：4.1%）

<属性>

- ① 学部生（714人：63.0%）
- ② 博士前期・後期・専門職学位課程・助産学専攻科（307人：27.1%）
- ③ 教員（67人：5.9%）
- ④ 職員（42人：3.7%）
- ⑤ 不明（4人：0.3%）

<校歌について>

○ 大学名が「東京都立大学」に変更されるにあたり、「首都大学東京」の校歌の取り扱いはどうにすべきと考えますか。

[集計結果]

- ① 新しい校歌を作詞・作曲（286人）
- ② 校歌の曲はそのままに、詞全体を新しい詞に変更（94人）
- ③ 現在の校歌の詞の「首都大学東京」の部分を、「東京都立大学」に変更（341人）
- ④ 現在の校歌の詞の「首都大学東京」の部分を、大学名称以外の詞に変更（64人）
- ⑤ 現在の校歌のまま変更せずに使用（首都大学東京校歌のまま残す）（75人）
- ⑥ 校歌を制定しない（158人）
- ⑦ その他（102人）
- ⑧ 無回答（14人）

[⑦その他 102人（具体的な内容）]

東京都立大学の校歌に戻す（66人）、学友歌を用いる（5人）など

○ 校歌に関するご意見・ご要望（自由記述）

回答者数 267人

[主な意見]（複数の内容について回答している場合は、それぞれの分類にカウントしている。）

- ・そもそも校歌を知らない、聞いたことがない、馴染みがない（66人）
「校歌を聞く・歌う機会がない」「認知度が低い」「入学式以来、聞いたことがない」「正直、馴染みもないので制定する必要性を感じない」「体育会、応援団、合唱団以外は知らないのではないかなど
- ・経費に関する意見、必要性への疑問（58人）
「校歌にかけるなら大学の教育設備に投資すべき」「もともと認知度が低いから、校歌制定にかける経費がもったいない」「あまりお金をかけるべきではない」など
- ・現在の校歌を修正するという観点での意見・要望（33人）
「(他の歌詞やメロディーが気に入っているから、他の歌詞は問題ないから)学校名を変更するだけでよい」
「首都大の要素を残したいので名前だけ変える」など
- ・新たに作成する方向での意見・要望（25人）
「大学名称を変えるなら一新すべき」「〇〇さん(具体名)に作詞・作曲して欲しい」など
- ・東京都立大学の校歌・学友歌について述べたもの（25人）
「東京都立大学の校歌があるならば使用したい」「歴史のある学友歌で十分」など
- ・その他の意見
「まずは現校歌の作詞・作曲者に意見をもとめるべき」「首都大学東京の校歌として残したい」など

<大学のマークについて>

- 「東京都立大学」に名称変更後は、現在の首都大学東京コミュニケーションマークを大学公式のシンボルマークとして使用し続けることを検討しています。このことについてご意見をお聞かせください。

[集計結果]

- ① 現在のコミュニケーションマークを大学公式マークとすることに賛成（899人）
- ② 他のマークにする（211人）
- ③ 無回答（24人）

[②他のマークにする211人（具体的な内容）]

新しいマークを作成（54人）、現シンボルマークを継続（50人）、旧都立大マーク（36人）など

○ マークに関するご意見・ご要望（自由記述）

回答者数 225人

[主な意見]（複数の内容について回答している場合は、それぞれの分類にカウントしている。）

- ・ コミュニケーションマークを公式マークとすることに肯定的な感想（47人）
「シンプルでいい」「コミュニケーションマークは作ったばかり」「(名刺、学界、ポスターなどで)馴染みがあるので使い続けた方がいい」など
- ・ 変更する必要はない（43人）
「現シンボルマークを気に入っている」「マークはそのまま使い続けるべき」「4大学統合の首都大の由来を残すべき」「コミュニケーションマークに対する具体的な不満」など
- ・ 新しいマーク作成に対する意見（31人）
「大学名称を変更するなら新しいマークを作成すべき」「公募する」「コミュニケーションマークに対する具体的な不満」など
- ・ 経費に関する意見（23人）
「コミュニケーションマークを作成したばかりなので新たに経費をかけるべきではない」「今あるものを有効活用すべき」など
- ・ 使用法への意見・要望（16人）
「シンボルマークとコミュニケーションマークの違いが分からない」「変更した場合の使用規則に影響が気になる」など

<名称変更にあたっての要望>

○ その他、名称変更にあたっての要望などをお聞かせください（自由記述）

回答者数 302 人

[主な意見]（複数の内容について回答している場合は、それぞれの分類にカウントしている。）

- ・ 名称変更には利点がある、知名度・ブランド力向上に期待（28 人）
- ・ 名称変更の費用は最小限に、大学にかかる費用は施設整備等に使ってほしい（25 人）
- ・ もっと議論が必要だった、学生の意見を聞いてほしかった、決定までが早すぎた（22 人）
- ・ 十分な広報・周知をしてほしい（20 人）
- ・ 名称変更は都の意向ではなく、大学・学生が主体となって議論すべき（19 人）
- ・ 首都大の卒業生も都立大卒と名乗れるようにしてほしい（19 人）
- ・ 名称変更に伴う部活動等への費用支援を希望（15 人）
- ・ 首都大学東京が忘れ去られることがないように対策を十分に（15 人）
- ・ 名称変更は税金の無駄遣い、その費用を設備の充実に使ってほしい（15 人）
- ・ 名称変更の目的が理解できない、名称を変更しても知名度は上がらない（14 人）
- ・ 就職活動、証明書等、首都大生への配慮を十分に（13 人）
- ・ 名称変更を決定する前にアンケートを実施すべきだった（12 人）
- ・ もっと早く変更してほしかった、今すぐ変更してほしい（11 人）
- ・ キャンパスを都心に戻してほしい（10 人）
- ・ 大学の名称はこころろ変更すべきではない（10 人）
- ・ 首都大がなくなるのは残念（9 人）
- ・ 首都大が都立大の旧名称であることを今後も分かるように説明してほしい（8 人）
- ・ 学部、学科名称も変更してほしい（8 人）
- ・ 「首都大学東京」という名称にした責任は大きい（7 人）
- ・ 今後はもう大学名称を変更しないでほしい（7 人）
- ・ 学生証のデザインを新しくしてほしい（7 人）
- ・ 名称変更の説明が不誠実、不十分（6 人）
- ・ 履歴書等の書き方を教えてほしい（5 人）
- ・ 首都大の知名度が上がってきたので、変更すべきではない（5 人）
- ・ もう一度説明会を行ってほしい、目的・経緯を説明してほしい（5 人） など