学位論文評価基準　理学研究科

専攻等	学位論文評価基準
数理科学専攻	【博士前期課程】 (1) 研究課題について十分な理解がなされていたか。 (2) ２年間の標準課程に照らして十分な研究活動がおこなわれたか。 (3) 研究結果について適切な考察がなされていたか。 (4) 論文が論理的かつ明解に記述されているか。 (5) 学位論文発表会での発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われたか。 【博士後期課程】 (1) 新たな知見を含んだオリジナリティのあるものか。 (2) 審査会において、発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われたか。 (3) 論文内容の完成度が適正であるか。 (4) 学位論文の一部が、学術論文（主要言語で書かれたもの）として、査読付き学術雑誌等に発表もしくは発表されることが決まっているか。 (5) 研究計画の立案及び遂行、研究成果の発表並びにデータの保管に関して、適切な倫理的配慮がなされているか。
物理学専攻	【博士前期課程】 （１）科学的に重要な研究課題に取り組んだか。 （２）研究計画，方法が適切であったか。 （３）２年間の標準課程に照らして十分な研究活動がおこなわれたか。 （４）研究結果について適切な考察がなされていたか。 （５）論文が論理的かつ明解に記述されているか。 （６）学位論文発表会での発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われたか。

学位論文評価基準　理学研究科

	【博士後期課程】 （１）未解明で意義のある研究課題に取り組んだか。 （２）研究計画，方法が適切，かつ十分であったか。 （３）課題について，意義のある成果が得られたか。 （４）論文が論理的かつ明解に記述されているか。 （５）学位論文発表会での発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われたか。 （６）主要な研究の成果が，査読付きの学術雑誌などで公表されているか，あるいは公表されることが確定しているか。 （７）研究計画の立案及び遂行、研究成果の発表並びにデータの保管に関して、適切な倫理的配慮がなされているか。
化学専攻	【博士前期課程】 （１）研究計画，方法が適切であったか。 （２）２年間の標準課程に照らして十分な研究活動がおこなわれたか。 （３）研究結果について適切な考察がなされていたか。 （４）論文が論理的かつ明解に記述されているか。 （５）学位論文発表会での発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われたか。 【博士後期課程】 （１）未解明で意義の大きい研究課題に取り組んだか。 （２）研究計画，方法が適切，かつ十分であったか。 （３）課題について，意義の高い成果が得られたか。 （４）論文が論理的かつ明解に記述されているか。 （５）学位論文発表会での発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われたか。

学位論文評価基準　理学研究科

	（６）主要な研究内容が，査読付き学術雑誌などで公表されている，あるいは確定しているか。 （７）研究計画の立案及び遂行、研究成果の発表並びにデータの保管に関して、適切な倫理的配慮がなされているか。
生命科学専攻	【博士前期課程】 論文審査・検討委員会は、論文、発表について、以下の評価項目により 5 点法で成績判定を行い、最終評価 2 以上を合格とする。 (1)未解明の研究課題に取り組んだか。(必須) (2)研究計画、方法が適切であったか。(必須) (3)2 年間の標準課程に照らして十分な実験、調査がおこなわれたか。(必須) (4)研究結果について適切な考察がなされていたか。(必須) (5)研究成果がすでに学会等の口頭(ポスター)発表や学術論文として公表されているか。(必須ではない) (6)論文が論理的かつ明解に記述されているか。(必須) (7)学位論文発表会での発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われたか。(必須) 【博士後期課程】 (1)未解明で意義の大きい研究課題に取り組んだか。(必須) (2)研究計画、方法が適切、かつ十分であったか。(必須) (3)研究の一部、または研究方法の修得の一部を、海外の研究室に滞在して行っていたか。(必須ではない) (4)課題について、意義の高い成果が得られたか。3 年間の標準課程に照らして十分な成果が得られたか。(必須) (5)研究成果の全部または一部がすでに学術原著論文(英文、査読あり)として発表されているか。 (必須) (6)研究の一部を、国際的な学会等で発表しているか。(必須ではない) (7)論文が論理的かつ明解に記述されているか。(必須) (8)学位論文発表会(公開)の場での口頭での発表と質疑に対する応答が論理的かつ明解に行われ、審査員および聴衆を十分に納得させたか。(必須)

	(9)研究計画の立案及び遂行、研究成果の発表並びにデータの保管に関して、適切な倫理的配慮がなされているか。（必須）